

Title	Derived Fourier series ノ Absolute Summability (A) ニツイテ
Author(s)	高橋, 龍夫
Citation	全国紙上数学談話会. 10 p.none-p.none
Issue Date	1934-09-07
oaire:version	VoR
URL	<a href="https://doi.org/10.18910/73865">https://doi.org/10.18910/73865</a>
rights	
Note	

*Osaka University Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

Osaka University

28. Derived Fourier series, Absolute Summability (A)  
ニツイテ 高橋 龍夫 (東北大)

紙上談話会 第7号で 佐藤 優意氏が  $f(\theta)$ , derived Fourier series

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} n (b_n \cos n\theta - a_n \sin n\theta)$$

absolute summability (A) を研究せられた。ソレで (1) が absolutely summable (A) なる為  $\times \theta$ , 充分条件 トレテ

$$(2) \int_0^{\delta} \frac{|\psi(t)|}{t^2} dt \quad (\delta > 0) \quad \text{where } \psi(t) = f(t+t) - f(t-t)$$

existence を証明された。ソノ証明ハ (1) の作りの  $\text{Prud'homme Sum}$  を直接計算せられた。今年, Proc. Edinburgh Math. Soc. (part 1) で L. B. Bosanquet が通常, Fourier series, absolute summability に対して J. M. Whittaker, B. M. Prasad 等より一般, 条件を与へた。今 derived Fourier series について, 吾々, 問題の Bosanquet, やつ結果がバツ, 方法 = 帰着せやうと試みて見ると (2) よりモトなる条件を与へる事が出来る

$$\text{今 } \Psi_{\alpha}(t) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^t (t-u)^{\alpha-1} \psi(u) du, \quad \alpha > 0$$

$$t^{-\alpha} \Psi(t) = \psi_{\alpha}(t), \quad \psi_0(t) = \psi(t) \text{ とする。}$$

(2) よりモ  $\int_0^{\delta} \frac{|\psi(t)|}{t^2} dt$ , existence, 方が一般化 + 華々明瞭に示される ( $\alpha > 1$  なら)

$$\begin{aligned} \text{又 } \int_0^{\delta} \left| \frac{d(\frac{\psi_{\alpha+1}(t)}{t})}{dt} \right| dt &\leq \int_0^{\delta} \frac{|\psi_{\alpha+1}'(t)|}{t} dt + \int_0^{\delta} \frac{|\psi_{\alpha+1}(t)|}{t^2} dt \\ &= \alpha \int_0^{\delta} \frac{|\psi_{\alpha}(t) - \psi_{\alpha+1}(t)|}{t} dt + \int_0^{\delta} \frac{|\psi_{\alpha+1}(t)|}{t^2} dt \end{aligned}$$

だから  $\alpha$  を fix して  $\int_0^{\delta} \frac{|\psi_{\alpha}(t)|}{t} dt$ , existence よりモ  $\frac{\psi_{\alpha}(t)}{t}$  が  $(0, \delta)$  で bounded variation ならば 0 附近で示される事, 方が低い。ソコで筆者ハ, 之が充分条件 = 示す。 ( $\frac{\psi_{\alpha}(t)}{t}$  が bounded variation なら,  $\frac{\psi_0(t)}{t}$  (但し  $\beta > \alpha$ ) 又在様なる事。Bosanquet より分る事。即ち

定理.  $\frac{\psi_u(t)}{t}$  が  $(0, \delta)$  で bounded variation の函数ならば如き  $\alpha$  が存在して (i) は absolutely summable (A) である。

証明の事、 $\int_0^1 \left| \frac{d^2}{dx^2} \int_0^\pi \psi(t) \frac{x \sin t}{1-2x \cos t + x^2} dt \right| dx$  / 存在する。

之より、 $\int_0^1 \left| \frac{d^2}{dx^2} \int_0^\gamma \psi(t) \frac{x \sin t}{1-2x \cos t + x^2} dt \right| dx$  ( $0 < \gamma < \frac{\pi}{2}$ ) / existence がある。

$$K(x, t) = K = \frac{1-x^2}{1-2x \cos t + x^2}$$

$$M(x, t) = M = \frac{x \sin t}{1-2x \cos t + x^2}$$

トオカト

$$\frac{\partial^2 M}{\partial x^2} = -2 \frac{\partial K}{\partial t} - 2x \frac{\partial^2 K}{\partial x \partial t}$$

トナル事から 吾々、問題 = オカト M の合計計算が K の合計計算 = reduce する。

$$\int_0^1 \left| \frac{d^2}{dx^2} \int_0^\gamma \psi(t) \frac{x \sin t}{1-2x \cos t + x^2} dt \right| dx$$

$$\leq 2 \int_0^1 \left| \int_0^\gamma \psi(t) \frac{\partial K}{\partial t} dt \right| dx + 2 \int_0^1 \left| \int_0^\gamma \psi(t) \frac{\partial^2 K}{\partial x \partial t} dt \right| dx$$

(i) 第一、積分は Bosanquet / 論文中の、添字、 $n$  を  $n+1$  とおきかへ、途中、 $\Psi_u$ 、 $\Psi_u$  と explicit = おきかへる  $\phi_u(t)$ 、 $\frac{\psi_u(t)}{t}$  とおきかへる後、同じである。

(ii) 第一、積分を取扱う = 是 Bosanquet と同一、方法及び Estimation がアハマル。即ち

$$(3) \quad \left| \frac{\partial^{n+1}}{\partial t^{n+1}} K(x, t) \right| \begin{cases} \leq A t^{-2-n} \\ \leq A(1-x)^{-2-n} \end{cases} \quad (n \text{ 負} = + \text{ 又 整数})$$

(実は、もう少し精密 = なるが、之で充分である) トレ (Bosanquet, Lemma 4)

$$\int_0^t K(x, u) du = O(t) \quad \text{から (3) を用いて, Induction = する}$$

$$\int_0^t u^n \frac{\partial^n}{\partial u^n} K(x, u) du \begin{cases} \leq A t^{-1} \\ \leq A(1-x)^{-2} t \end{cases}$$

が得られ (i) と全く同様 + 置換で証明される。以上、定理、直接 M の合計積分を estimate して出来る筈であるが 既 = K の estimation がアハル、之 = reduce してやる。